

Van: [redacted]
Naar: [redacted]@hekkelman.nl)
Verzonden op: woensdag 22-10-2025 15:17
Onderwerp: verzoek advies grondregeling voor het plaatsen van een zendmast in Oosterend
Bijlage: Memo zendmasten Oosterend.pdf

Beste [redacted]

Zoals net telefonisch besproken. In de bijgevoegde memo staat onze vraag m.b.t. het aangaan van een grondregeling voor een zendmast met het oog op het Didam arrest beschreven.

Als je naar aanleiding daarvan vragen hebt of meer informatie nodig hebt, dan hoor ik het graag.

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

*Medewerker Projecten en Grondzaken
Afdeling Beleid & Vergunningen*

Gemeente Texel **.txl**

Emmalaan 15
1791 AT Den Burg
T 14 0222 (algemeen)
E gemeente@texel.nl

Postbus 200
1790 AE DEN BURG
T 0222 - 362 [redacted]
E [redacted]@texel.nl

MEMO

Aan [redacted] Datum 22 oktober 2025
Van Team Beleid, [redacted] Telefoonnummer 0222 - 362 [redacted]

Onderwerp Gevraagd advies ihkv Didam mbt zendmast Oosterend

Beste [redacted]

Ik wil graag het volgende aan je voorleggen.

Op het sportpark Oosterend - eigendom gemeente - staan 4 lichtmasten sinds 2001/2002 die tevens fungeren als antenne opstelpunt. Daarvoor waren 4 verschillende overeenkomsten aangegaan. Dat vonden we niet handig en hebben de overeenkomsten beëindigd. Daarvoor zijn in 2019 4 nieuwe uniforme huur afhankelijke opstalrecht overeenkomsten aangegaan voor de periode 1 januari 2019 tot en met 31 december 2028. Eén overeenkomst is inmiddels beëindigd omdat vanwege een fusie van deze partij een tweede lichtmast overbodig was. Ze beschikten al over een opstelpunt op het sportpark.

De huidige partijen waarmee de gemeente een overeenkomst heeft gesloten, heb ik hieronder vermeld. Zoals jou wellicht bekend speelt in die wereld de ene na de andere overname. Ten tijde van de nieuwe overeenkomsten is ook met de 4 partijen gesproken over 1 grote 40 meter vakwerkmast. Dat was onbespreekbaar omdat het verdienmodel voor een paar partijen dan wegviel.



Verzoek Althio

In april 2025 is de gemeente benaderd door Althio namens KPN om nabij Oosterend een 40 meter hoge vakwerkmast voor mobiele communicatie te plaatsen. Dit ter vervanging van het huidige opstelpunt op een lichtmast van circa 15 meter om de dekking in het gebied te verbeteren. Het dekkingsgebied verbetert daardoor aanzienlijk.

Daarnaast willen we als gemeente de zekerheid dat we strax niet van de andere 3 providers ook een aanvraag voor een zendmast ontvangen als zij uit die lichtmasten willen. Daarover zegt de aanvrager het volgende:

[Redacted]

[Redacted]

In een overleg met de 3 providers deze zomer - het plaatsingsplan gesprek Monet - bleek dat alle providers tzt overgaan naar de nieuwe zendmast.

[Redacted]

Inmiddels hebben wij een geschikte locatie gevonden [Redacted]

Deze locatie ligt vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet op het sportpark vanwege de zichtlijnen op het beschermd dorpsgezicht van Oosterend en de Maartenskerk.

Althio is een zelfstandig bedrijf. <https://www.althio.nl/> en <https://www.althio.nl/persbericht-althio-nieuwe-speler-in-mobiele-infrastructuur/>

[Redacted] dit jaar 51% van de aandelen Althio overgenomen [Redacted].

Althio beheert daardoor nu ook alle telecom daklocaties en zendmasten [Redacted].

[Redacted] zelf geen masten meer neer.

[Redacted]

Didam:

Onze insteek was in eerste instantie om [Redacted] als enige serieuze gegadigde aan te merken. Weliswaar na consultatie van jou. Aanleiding daarvan was m.i. dat de provider vanuit de veilingen vanuit het Rijk de gunning had gekregen en de andere 2 providers daarmee instemmen.

Echter nu een andere towercompany de contractpartij moet worden, is het niet eenvoudig om deze zo aan te merken. We beschikken strax weliswaar over intenties van de andere 2 providers en de andere provider als opdrachtgever, maar is dat voldoende?

Daarom vraag ik jouw advies in deze en als jij kans ziet om Althio als enige serieuze gegadigde aan te merken, of jij een concept kennisgeving wil opstellen.

Voor vragen kan je mij mailen of bellen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen