

## MEMO

Aan [redacted], [redacted], [redacted], Datum 6 november 2025  
[redacted] en [redacted]  
Van Team Beleid, [redacted] Telefoonnummer 0222 - 362 [redacted]  
Onderwerp Verzoek [redacted] Oosterend

Allen,

### Aanvraag

In april 2025 is de gemeente benaderd door Althio [redacted] (daarvan wil ik nog een bevestiging [redacted]) om nabij Oosterend een 40 meter hoge vakwerkmast voor mobiele communicatie te plaatsen. Dit ter vervanging van het huidige opstelpunt op een lichtmast van circa 15 meter om de dekking in het gebied te verbeteren.

### Wat is nu de situatie?

Op dit moment zitten op 3 lichtmasten van het sportpark Oosterend apparatuur van 2 towercompanies en 1 provider. Alle providers maken gebruik van 1 lichtmast.

In 2019 hebben wij de 4 lopende overeenkomsten met de verschillende partijen uniform gemaakt. In de aanloop daarnaar toe hebben wij aan de betrokken partijen het idee van één 40 m hoge mast voorgelegd. Daar konden ze dan allemaal gebruik van maken. Aangezien zo'n mast natuurlijk een verdienmodel is, liepen de partijen daar niet warm voor. En is dat dus niet doorgegaan. De huurovereenkomsten zijn wel getekend. Inmiddels zijn 2 partijen gefuseerd, zodat er nog 3 lichtmasten in gebruik zijn.

### Antennebeleid

Vanuit het gemeentelijk [Antennebeleid](#) moet er wel sprake zijn van een zoekgebied op die locatie die is aangegeven op het jaarlijkse plaatsingsplan van Monet. Dat is nu niet het geval (plan 2025). Wij staan - onder voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring - niet onwelwillend tegenover 1 hoge 40 meter zendmast. Maar dan moeten wel alle 3 de partijen daarin komen te hangen, de plek moet passend zijn (Oosterend heeft een beschermd dorpsgezicht) etc. Ik heb begrepen dat [redacted] 'in the lead' is. Dus wat dat betreft ligt er [redacted] een rol om deze partijen bij elkaar te brengen. Maar feit blijft nog steeds dat er geen zoekgebied ligt en ze nog niet voldoen aan de indieningsvereisten uit de beleidsnota:

#### Algemene criteria plaatsing antenne-installaties

- Het doel van de antenneplaatsing is verbeterde dekking en/of capaciteit van een mobiel netwerk.
- Voor antenne-installaties gelden de toetsingscriteria zoals opgenomen in de Beleidsregels zendmasten voor antenne-installaties op Texel.
- 112 moet bereikbaar zijn op het vaste land van Texel.
- Het nieuwe antenne-opstelpunt moet technisch geschikt -dus stabiel genoeg - zijn voor 3 providers.
- De provider moet een zoekgebied op het plaatsingsplan hebben aangeduid voor de betreffende locatie.

### Zoekgebied



### Geen 3 vakwerkmasten voor alle providers

Daarnaast willen we als gemeente de zekerheid dat we strax niet van de andere 3 providers ook een aanvraag voor een zendmast ontvangen als zij uit die lichtmasten willen. Daarover zegt de aanvrager het volgende:



Dit moet nog beter uitgewerkt worden, vanwege de betrokkenheid van de andere towercompany

### Dekkingsplaatjes (VERTROUWELIJK)



Naar aanleiding van deze dekkingsplaatjes heb ik vragen gesteld over het uitruilen van dekking van de Waddenzee naar het land:

Het "uitruilen" van dekking op het water naar dekking op het land is helaas niet mogelijk.

Als ze een mast locatie hebben, dan zit je vast aan het maximale bereik van de antennes op de betreffende hoogte.

Dus als je meer dekking op het land wenst, zou je met de mast moeten schuiven.

Maar daar hebben we ook die zoekcirkel voor, want als je bv meer naar het noorden schuift, dan haal je de dekking weer in het zuiden weg (waar we nu reeds dekking hebben en deze willen behouden)

De locatie van de mast, is de locatie waar dat rondje staat.

Antennes hangen met een onderlinge afstand van 120 graden t.o.v. elkaar aan de mast. Om zodoende 360 graden te kunnen bedienen.

Als je hiervan afwijkt door de onderlinge afstand te verkleinen gaan antennes onderling interfereren. (Storen) Dat gaat dus niet.

Mogelijk dat er nog iets te doen valt aan het bereik door de mast op een andere plek te positioneren.



Dat is echter alleen zinvol als er binnen de zoekcirkel een andere plek gevonden kan worden waar de mast gebouwd zou kunnen worden.

De huidige positie heeft het voordeel dat het een plek nabij een sportveld betreft, aan de rand van het dorp. En op gemeentegrond.

Het bereik over het water van telecomsignalen is altijd veel beter dan over land. (reflectie van het signaal)

Voorgestelde locatie



Dit perceel heeft een  bestemming en is jaren zonder grondregeling in gebruik geweest bij  Dit is een paar jaar geleden ontruimd en wat aangeplant door GW.

Voorgestelde situering op perceel



Vraag aan integraal overleg:

Zijn er bezwaren tegen de voorgenomen locatie?

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **C** Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **K** Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

### **N** Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen